

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

14 февраля 2011 года

Центральный районный суд города Омска в составе председательствующего судьи **Башкатовой Е.Ю.**, при секретаре **Хруниной Н.В.**, рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Эрешовой Айнаш Аслбековны к Администрации города Омска о возложении обязанности предоставить ребенку место в МДОУ города Омска, компенсации морального вреда,

установил:

Истица обратилась в суд с вышеназванным иском к ответчику, в обоснование требований указав, что имеет несовершеннолетнюю дочь Эрешову А.Б. 02.09.2008 года рождения. 15.01.2009 г. встала на очередь для получения места в детском саду № 174, приближенному к месту жительства, в июне комиссией по распределению мест в МДОУ ЦАО был дан ответ что в сад попали дети, которые встали на очередь в течение месяца от рождения, согласно свободным местам. 04.07.2010 года обратилась в департамент образования г. Омска с заявлением о предоставлении места в детском саду, в чем было отказано вновь в связи с отсутствием мест. В сентябре 2010 года на очередной комиссии в ЦАО узнала, что в дет сад-ясли № 59 получил путевку ребенок, вставший на очередь позже в 6 месяцев. Комиссия утверждала что при распределении путевок в обязательном порядке рассматривают варианты других садов, расположенных поблизости.

Считает что указанными действиями нарушено право её дочери на общедоступность бесплатного дошкольного образования, гарантированное Конституцией Российской Федерации и Федеральными Законами. В результате неправомерных действий ответчика причинен моральный вред, в течение длительного времени вынуждена отстаивать очевидное право дочери на гарантированное государством общедоступное бесплатное дошкольное образование, вышла на работу но вынуждена оплачивать услуги няни.

Просит обязать Департамент образования г. Омска предоставить Эрешовой А.Б. 02.09.2008 г.р. место в ДОУ г. Омска детсад-ясли № 174, 59,375 либо 14. Взыскать компенсацию морального вреда в размере 100.000 руб., расходы по оплате государственной пошлины 200 руб.

В ходе рассмотрения дела истец требования в порядке ст. 39 ГПК РФ уточнила, просит обязать Администрацию города Омска предоставить Эрешовой А.Б. 02.09.2008 г.р. место в ДОУ г. Омска детсад-ясли № 174, 59,375 либо 14. Взыскать компенсацию морального вреда в размере 100.000 руб., расходы по оплате государственной пошлины 200 руб.

В судебном заседании истец заявленные требования с учетом уточнений поддержала по основаниям, изложенным в иске.

Представитель Администрации г. Омск (по доверенности) в судебном заседании требования не признала, по основаниям, изложенным в письменном отзыве на иск (л.д.48-49), дополнительно пояснила что действиями Администрации г. Омска права истца не нарушены, отказа в предоставлении места в ДОУ г. Омска не было, в настоящее время перед истцом в очереди 6 человек при подходе очереди ребенку будет предоставлено место в детском саду.

Представитель третьего лица- Департамента образования администрации г. Омска (по доверенности) в судебном заседании требования не признал, пояснил, что порядок предоставления мест в МДОУ определен Положением о Департаменте образования, утвержденном Постановлением мэра г. Омска № 252-п, Приказом Директора Департамента образования. Каких-либо доказательств свидетельствующих о том, что истец имеет право на внеочередное предоставление места в МДОУ истцом не представлено, отказа в предоставлении места не было. В настоящее время по результатам предварительного комплектования групп в МДОУ истец с 01.09.2010 года получит путевку в детский сад. Считал, что при удовлетворении требований будут нарушены права детей вставших на очередь перед истцом.

Выслушав стороны, свидетелей, изучив материалы гражданского дела, надзорное производство, суд приходит к следующему.

Статьей 56 ГПК РФ предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Эршова Айнаш Аслбековна является матерью Эршовой Амиры Батыровны 02.09.2008 года рождения (л.д.16).

15.01.2009 года поставлена на очередь в комиссии по комплектованию МДОУ по ЦАО г. Омска в детский сад № 174, регистрационный номер 65. Повторное посещение комиссии июнь 2010 года, апрель-август 2011 года (л.д.17).

19.07.2010 года на обращение Эршовой А.А. Директором Департамента образования администрации г. Омска дан ответ, из текста которого следует что Эршова Амира зарегистрирована в Книге учета будущих воспитанников, до нее зарегистрировано и не определено в дошкольное учреждение 14 детей, из них 2 ребенка имеют право на первоочередное поступление, в связи с чем определить Эршову А. в МДОУ ЦАО г. Омск не представляется возможным (л.д.8).

23.09.2010 года в адрес Эршовой А.А. на обращение дан ответ, в соответствии с которым определить Эршову А.Б. в МДОУ не представляется возможным, для повторного рассмотрения данного вопроса необходимо обратиться в комиссию по комплектованию МДОУ сектора образования по ЦАО г. Омска в период с апреля по август 2011 года (л.д.12).

Согласно представленным в материалы дела документам на момент рассмотрения дела истец зарегистрирована в книге учета будущих воспитанников под №6.

В соответствии со ст. 3 ФЗ № 124 от 24.07.1998 года «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ и другими нормативно правовыми актами РФ.

Согласно п.3 ст. 18 Закона РФ № 3266-1 «Об образовании» от 10.07.1992 г. для воспитания детей дошкольного возраста, охраны и укрепления их физического и психического здоровья, развития индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений развития этих детей в помощь семье действует сеть дошкольных образовательных учреждений.

Согласно ст. 16 Закона РФ «Об образовании» общие требования к приему граждан в образовательные учреждения регулируются указанным законом и другими федеральными законами, а в государственные и муниципальные образовательные учреждения также типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов. Правила приема граждан в образовательное учреждение определяются учредителем образовательного учреждения в соответствии с законодательством Российской Федерации и закрепляются в уставе образовательного учреждения.

Правила приема в муниципальные образовательные учреждения всех граждан, которые проживают на определенной территории и имеют право на получение образования соответствующего уровня, должно обеспечиваться при приеме граждан на ступени начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования.

В соответствии с пунктом 27 Типового положения о дошкольном образовательном учреждении утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2008 года № 666 порядок комплектования дошкольного образовательного учреждения определяется учредителем в соответствии с законодательством Российской Федерации и закрепляется в уставе.

В силу п.п. 1-1 п. 17 Положения о департаменте образования Администрации города Омска, утвержденного Постановлением Мэра г. Омска от 21.08.2006 г. № 252-п в сфере управления муниципальной системой образования города Омска департамент образования Администрации г. Омска организует предоставление общедоступного и бесплатного

начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам, за исключением полномочий по финансовому обеспечению образовательного процесса, отнесенных к полномочиям органов государственной власти Омской области; организует предоставление дополнительного образования детям (за исключением предоставления дополнительного образования детям в учреждениях регионального значения) и общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального образования городской округ город Омск.

Согласно п. 5 Положения о порядке комплектования муниципальных образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования утв. Приказом департамента образования Администрации г. Омска от 25.08.2009 года № 750 «О комплектовании муниципальных образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования» постановка детей на очередь в учреждение осуществляется комиссией путем регистрации детей в единой книге учета будущих воспитанников учреждений.

Прием в учреждение осуществляется на основании путевки, выданной комиссией, медицинского заключения и (или) заключения психолого-медико-педагогической комиссии, копии свидетельства о рождении ребенка, паспорта одного из родителей (законных представителей).

В соответствии с пунктом 7 указанного Приказа № 750 при выдаче путевки в учреждение комиссия учитывает дату регистрации ребенка в книге учета, возраст ребенка на момент регистрации в книге учета.

Комплектование групп производится в соответствии с Положением и уставами МДОУ на начало учебного года при наличии свободных мест допускается комплектование групп из числа детей, обладающих правом внеочередного приема.

Из анализа представленных уставов МДОУ следует, что указанные МДОУ № 14, № 174, осуществляют прием детей в возрасте от 1.5 до 7 лет включительно, МДОУ № 59 и № 375 от 2 месяцев до 7 лет включительно (л.д.92-150).

В соответствии со ст. 3 Конвенции о правах ребенка во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание должно уделяться наилучшему обеспечению прав ребенка.

В силу ст. 43 Конституции РФ каждому гражданину гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

Согласно п. 2.1 Постановления Конституционного суда РФ от 15 мая 2006 г. № 5-П положения ст. 43 Конституции РФ, гарантирующей право на дошкольное образование, находятся во взаимосвязи с положениями ст. 38 Конституции, согласно которым материнство и детство, семья находятся под защитой государства, а забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей.

Указанное свидетельствует о том, что естественное право и обязанность родителей воспитывать и содержать детей не исключает конституционную обязанность государства заботиться о воспитании детей - многоплановую роль публичной власти в этой сфере. Названная конституционная обязанность государства обуславливает необходимость оказания финансовой поддержки семье, имеющей детей, со стороны государства в качестве гарантии социальной защиты (ч.2 ст. 7 Конституции).

Содержание, воспитание и обучение ребенка в детском саду предоставляет возможность матери распорядиться своей способностью к труду, получать вознаграждение за труд, тем самым получая финансовое обеспечение семьи, в том числе малолетнего ребенка.

Из Постановления Конституционного Суда РФ от 15 мая 2006 г. № 5-П следует на прямое указание на то, что государство и муниципальные образования обязаны сохранять

в достаточном количестве имеющиеся дошкольные образовательные учреждения и при необходимости расширять их сеть.

Согласно п.2 Постановления Конституционного Суда РФ от 22 марта 2007 г. № 4-П в соответствии с Конституцией РФ политика РФ как правового и социального государства - исходя из ответственности перед нынешним и будущим поколениями, стремления обеспечить благополучие и процветание России направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, в Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства, каждому гарантируется социальное обеспечение, в том числе для воспитания детей.

В письме Министерства образования и науки РФ от 30.07.2007 года за № 03-1883 содержатся методические рекомендации по развитию дошкольного образования в 2007-2010 годах, обеспечению его доступности и повышению качества услуг образовательных учреждений, согласно которым система дошкольного образования рассматривается как один из факторов улучшения демографической ситуации в Российской Федерации. Увеличение рождаемости невозможно без предоставления гражданам России, в особенности женщинам, твердых социальных гарантий возможности устройства маленького ребенка в дошкольное образовательное учреждение, с тем, чтобы женщина-мать могла по истечении отпуска по уходу за ребенком в соответствии со своими желаниями вернуться к полноценной трудовой деятельности.

Для реализации демографических задач система дошкольного образования должна стать общедоступной, и место в дошкольном образовательном учреждении должно быть предоставлено в реальные сроки от 1 месяца до 1 года со дня подачи заявления о необходимости устройства ребенка в детский сад.

Из представленных в судебное заседание книг учета будущих воспитанников, следует что Эршова Амира 02.09.2008 года рождения зарегистрирована в книге учета 15.01.2009 года в возрасте 4-х месяцев, не имеет права на внеочередное предоставление места в МДОУ. Как следует из пояснений истца в судебном заседании, она планировала отдать ребенка в МДОУ по достижении дочери возраста 1,5 лет, в связи с окончанием срока выплаты пособия по уходу за ребенком и необходимости выхода на работу.

На момент рассмотрения дела в суде возраст Эршовой А. составляет 2 года 5 месяцев, с момента постановки на очередь прошло более двух лет, что свидетельствует об отсутствии разумности сроков предоставления места в детском саду.

В соответствии со ст. 56-57 ГПК РФ ответчиком каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что Администрацией города Омска предпринимаются какие-либо меры по решению данного вопроса: увеличение количества мест, количества групп в МДОУ, строительство новых МДОУ, либо иных мер, направленных для улучшения указанной ситуации в судебное заседание не представлено, что свидетельствует по мнению суда об отсутствии таковых.

Доводы ответчика, третьего лица о том, что при удовлетворении заявленных требований будут нарушены права других граждан, стоящих на очереди перед истцом подлежат отклонению как необоснованные.

Собранные по делу доказательства позволяют суду сделать вывод о том, что заявленные требования об обязанности ответчика предоставить место в МДОУ г. Омска являются обоснованными и подлежат удовлетворению. Вместе с тем, учитывая тот факт, что изначально истец была поставлена на очередь в МДОУ «Детский сад № 174», по предварительным сведениям комиссии Эршова А. включена в списки будущих воспитанников указанного детского сада, суд полагает возможным при удовлетворении требований обязать ответчика предоставить место в указанном детском саду.

С учетом представленных доказательств, суд считает установленным факт нарушения прав истца в виде бездействия Администрации г. Омска по непредоставлению истцу места в МДОУ города Омска.

В силу ст. 1099 ГК РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 ГК РФ

В соответствии со ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В соответствии с ч.2 ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Учитывая все обстоятельства дела, руководствуясь требованиями разумности и справедливости, конкретные обстоятельства дела, иные заслуживающие по мнению суда внимания обстоятельства, степень причиненных нравственных страданий, суд полагает определить размер компенсации морального вреда в размере 2.000 рублей. Сумма в 100.000 руб. заявленная истцом по мнению суда является завышенной.

При этом доводы ответчика об отсутствии его вины подлежат отклонению как необоснованные.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу расходы. С ответчика подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в сумме 200 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Обязать Администрацию города Омска предоставить Эрешовой Амире Батыровне 02.09.2008 года рождения место в Муниципальном образовательном учреждении дошкольного образования «Детский сад № 174».

Взыскать с Администрации города Омска в пользу Эрешовой Айнаш Аслбековны компенсацию морального вреда в сумме 2.000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины 200 рублей, всего 2200 рублей.

Решение может быть обжаловано в Омский областной суд через Центральный районный суд города Омска в течение 10 дней с момента изготовления решения в окончательной форме.



^тЩЯВЯшр (решение) не вступил(о)
в законную силу

Выдано; 05 МАР 2011